

УТВЕРЖДАЮ

Врио директора ФГБУН ИВИ РАН

\_\_\_\_\_ М.А. Липкин

« » \_\_\_\_\_ 2015 г.

Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России)

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт всеобщей истории

Российской академии наук

(ИВИ РАН)

Рабочая программа дисциплины

**ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ**

для аспирантуры по направлению 46.06.01 -

Исторические науки и археология

Форма обучения:

очная, заочная

М., 2015

# «Всеобщая история: актуальные проблемы историографии»

## Рабочая программа дисциплины

Составитель: к.и.н. Щавелев А.С.

Рабочая программа утверждена

на заседании Ученого совета ИВИ РАН

Протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.

### 1. АННОТАЦИЯ.

Дисциплина «Всеобщая история: актуальные проблемы историографии» входит в «Базовую» часть Блока 1 Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению 46.06.01 – Историческая науки и археология. Рабочая программа рекомендуется для подготовки к кандидатскому экзамену аспирантов очной и заочной форм обучения и экстернов; определяет учебно-методическое и информационное обеспечение по общенаучной дисциплине.

Преподавание дисциплины направлено на формирование у выпускника компетенций: УК-1, УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3.

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
В том числе:	
Аудиторные занятия	18
Самостоятельная работа	54
Виды контроля в семестрах	Экзамен, реферат.

### 2. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Основная цель дисциплины изучить теоретическую и методологическую основу источниковедческого и историографического знания, иметь углубленное представление об основных понятиях источниковедения, историографии, методах исторического исследования, изучить основные этапы развития исторической науки.

Целями освоения дисциплины являются:

1. Сформировать понимание актуального исторического знания;
2. Определить парадигмальную структуру актуального исторического знания;
3. Сформировать представление о целеполагании в историческом исследовании;
4. Раскрыть специфику проблемных областей актуального исторического знания;
5. Привить навыки самостоятельного анализа актуальных историографических практик и выявления актуальных тем исторического исследования.

### 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

При изучении дисциплины аспирант должен овладеть следующими компетенциями:

#### Универсальные:

УК-1: Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-3: Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4: Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

#### Общепрофессиональные:

ОПК-1: Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

#### Профессиональные:

ПК-1: Готовность решать профессиональные задачи в образовательных организациях, академических институтах, архивах, музеях и других организациях и учреждениях культуры;

ПК-2: Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей истории изучаемого периода;

ПК-3: Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания и навыки в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования;

#### **В итоге изучения дисциплины обучающийся должен:**

##### **Знать:**

- современные подходы к изучению исторических процессов;
- парадигмальную структуру актуального исторического знания;
- специфику коэволюционной составляющей исторического развития;
- целеполагание в исторического исследования;
- о проблемных областях актуального исторического знания;
- предметные поля профессионального исторического знания не тождественные государству.

##### **Уметь:**

- использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в профессиональной деятельности;
- раскрывать специфику проблемных областей актуального исторического знания;

- интерпретировать разные историографические практики;
- выявлять актуальные темы исторических исследований

**Владеть:**

-навыками анализа методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами.

**4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.**

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)	
		Лекции	Семинары	Контроль	
Тема 1.	12	3	0	0	9
Тема 2.	12	3	0	0	9
Тема 3.	12	3	0	0	9
Тема 4.	12	3	0	0	9
Тема 5.	12	3	0	0	9
Тема 6.	12	3	0	0	9
Экзамен	36	3	0	36	0
Итого:	108	18	0	36	54

№	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Курс	Часов	Литература
1.	<p>Глобализация и ускоренное развитие локальных культур. Одновременное объединение мира глобальными системами и его расщепление на этно-региональные составляющие. Концепт «глокализация»: новый принцип «глобальной локализации». Отказ от логики модернизационного сравнения («эволюционного компаративизма»). Общество пост-постмодерна живет не по одним социальным часам, заведенным по «законам» и «закономерностям» метанарратива. Эпоха кардинального видоизменения времени-и-пространства. Актуальное историческое знание: историческое развитие vs пространства культуры. П. Бёрк о концептах единый «европейский стандарт» и европейское «многообразие» в новое и новейшее время.</p> <p>К. Шлёгель об «утере» вытесненного временем пространства в историографии («историография времени» с диагнозом «исчезновения пространства»). Актуальная историографическая ситуация, характеризующаяся «пространственным поворотом» и «возвращением пространства» в историческое повествование.</p> <p>«Сжатие» времени и пространства как следствие увеличения суммы и темпа социальных связей. Разрушение рациональной линейности времени повествовательными стратегиями, отвергающие</p>	2	3	

	<p>событийную последовательность и причинно-следственную перспективу (модель повседневности). Хронотопическое «видение времени» в пространстве vs хронологическое «измерение времени».</p> <p>Новая социально-культурная история и историко-культурный подход. Перенос акцентов с <i>анализа процессов</i> на <i>анализ структур</i>, с линейного исторического метанарратива на локальные социокультурные пространства и их включенность в пространство глобальное, в глокальную перспективу. Истории XXI в. о возможности исследования над-административных пространств, обращение внимания на над-национальные пространственные объекты.</p>			
2.	<p>Европейское государство нового и новейшего времени и классическая европейская модель истории. Профессиональная историография как один из символов европейских наций и империй. Постмодерн и усиление «фрагментации» исторического знания. Отход историков от исследовательских полей политической и национальной историй в пределы матрицы деталей. Невозможность национальной истории быть неконфликтной. Актуальная социокультурная ситуация и идея национального прошлого. Усиливающаяся перспектива глокальности и ослабление внимания историографии государству и к узко-национальной истории. Новые исследовательские области постэтатизма. Й. Рюзен об опасности национально-государственной истории.</p> <p>Национально-государственная идентичность и вызов коллективной памяти локальных сообществ. Разрушение традиционного различия между тем, что представлялось «главным» в исторических исследованиях (национальная история) и тем, что считалось «периферийным» (локальная история). Парадигмальный разворот в сторону горизонтальных глокальных иерархий.</p> <p>Исследования <i>пространств культуры</i> и колониальное знание. “Имперский поворот” в историографии и внимание к империалистическим историям “Новая имперская история”: изучение форм сознания, историографических и культурных практик пронизанных ориентализмом. Исследование влияния империй на конструирование национальной и имперской идентичности, восприятия современниками расширяющихся границ государств их “цивилизаторских” миссий. Рост желания восстановить «другие» истории, не учтённые евроцентристской моделью изучения прошлого. Проекты по созданию “коллективных историй” и поиск “теней” забытых историй “неисторических” обществ. Поиск связи между классической европейской историографией/историей и неевропейскими (региональными и локальными) практиками конструирования прошлого. Новая историческая география как метод изучения проблем государства, имперской идеологии и национального пейзажа (национального и локального) и т. д.</p>	2	3	

3.	<p>Изменение пространственно-временных представлений, связанных с модернистским мироощущением и классическим европейским научным знанием. Кризис современности / модерности и актуализация проблемы регионального разнообразия. Исследователи о множественной перспективе изучения прошлого и о многослойности пространственной картины мира человека. (И. Валлерстейн, Ю.М. Лотман). Б.М. Кнауфт об альтернативности «современности» и множественности путей достижения модерности. Концепты «альтернативные модерности», «параллельные модерности», «низшие модерности», «другие модерности», «множественные модерности», «наша модерность» и т. д.</p> <p>От метанарратива к изучению культурного многообразия. Социальная история: поворот от традиционного интереса к национальным символам к маргинальным общественным проявления и субкультурам. Микроистория и история повседневности как реакция против изучения «великих социальных тенденций» в марксизме, структурном функционализме и теории модернизации.</p> <p>Изучение истории контактных этнических зон. Исследовательское поле истории пограничных областей (США, Россия). Изучение «не смешивающихся», а «сколачивающихся» регионов в проблемной области новой локальной истории. Проблема «Другого» в проблемных областях новой культурной и интеллектуальной историях. История исторической культуры: внимание к «другой» истории в условиях</p>	2	3	
4.	<p>Модель местного историописания (исторического краеведения) в классической европейской историографии. Поэтому в 80-х гг. XX в. «Второе рождение» локальной истории в британской историографии в процессе становления «новой исторической науки». «Локальная социальная история». Складывание «новой локальной истории» в британской историографии.</p> <p>Необходимость выявления новых «умопостижимых полей истории» на рубеже XX-XXI вв. От интеллектуальной истории к новой локальной истории: конструирование теоретической базы новой локальной истории в России. <i>Принцип широкого контекстуализма</i>. Способности видеть целое прежде составляющих его локальных частей, контекстность, глобальное и локальное, отношения исторических макро- и микроуровней. <i>Историко-культурный подход</i> новой локальной истории. поиск нового – “глокального” субъекта исторического действия. Отказ от традиционных территориальных/административных образцов, сосредоточивает внимание на “пространстве” и “пространственных образах”, интерес к “образу жизни”, “культурному значению” и т.д. <i>Предмет новой локальной истории</i> - субъект исторического действия, не тождественный государству, и его существованию как в историческом (собственно историческое знание), так и в коэкзистенциальном (социокультурная или социолого-культурологическая составляющая) пространстве. Новая локальная история и микроистория. Новая локальная история и региональная история. Новая локальная история и (новая) историческая география. Новая локальная история как метод современного</p>	2	3	

	гуманитарного знания.			
5.	<p>Социальные функции историографии и исторической памяти. Проблема «воспитания историей» и профессиональная историография. Многоуровневость исторического знания и целеполагание в историописании. Трансформация функций исторического знания в ситуации пост-постмодерна. Функциональная оппозиция истории как науки и памяти. Борьба профессиональной историографии с исторической памятью (с социально ориентированной «ложной» историей, «мифологией», «псевдоисторией»). Утрата историками монополии на объяснение прошлого. Расширение состава субъектов, располагающих возможностью трансляции видения прошлого в массовое сознание. Непреодолимый разрыв между профессиональным историческим знанием и массовым сознанием.</p> <p>Исследовательское поле политики памяти. Память как практика конструирования, отбора, создания новых актуальных для власти или отдельных политических групп образов прошлого. Забывание или блокирование неудобных для власти и массового сознания страниц истории. Практика политического использования памяти и технология манипуляции общественным / массовым сознанием при помощи тех или иных конструкций прошлого. Профессиональная историография и организация официальной памяти. История и юбилеи.</p>	2	3	
6.	<p>История исторической географии. Модель классической исторической географии. Концентрация внимания на этнотерриториальных проблемах. Влияние постмодерна и «культурного» поворота на традиционную националистическую интерпретацию прошлого, Идея множественности культур и разнообразия пейзажей. Взгляд на регионы как конструкции субъектов изучения. Изучение истории попыток понимания пространственного измерения прошлого. Исследования пространственного мышления отдельных сообществ и образов пространственных структур в культуре.</p> <p>«Пространственный» поворот в гуманитаристике конца XX – начала XXI вв. и место исторической географии в системе исторического знания. Историческая география как метод гуманитарного познания. Междисциплинарный синтез: историческая география – культурная география (новая культурная география). Социокультурные пространства и регионы как мыслительные конструкции. Пространства в структуре индивидуальных и социальных практик. Пространственно-временная идея новой локальной истории vs линейная хронология.</p>	2	3	

## 5. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.

Для реализации программы дисциплины используются лекции: проблемная, лекция-визуализация, лекция-беседа, лекция с применением техники обратной связи.

## **6. СИСТЕМА ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ.**

6.1. Аттестация по дисциплине включает в себя реферат и устный экзамен.

### **6.2. Вопросы к экзамену.**

1. Влияние глобализации и глокализации на изменение в гуманитарной сфере знания.
2. Причины отказа историков от логики модернизационного сравнения обществ.
3. Представления об историческом развитии и пространствах культуры.
4. К. Шлёгель об «историографии времени» и о «возвращении пространства» в историописание.
5. Разрушение рациональной линейности времени исследовательскими стратегиями, отвергающими событийную последовательность.
6. От анализа процессов к анализу структур и возможности исследования над-национальных пространственных объектов.
7. Европейское государство и классическая европейская модель истории.
8. Конфликтность национальной истории.
9. Актуальная социокультурная ситуация и идея национального прошлого.
10. Причины ослабления внимания к государству и национально-государственной истории.
11. «Имперский поворот» в историографии и «новая имперская история».
12. Классическая европейская модель истории и региональные (локальные) практики конструирования прошлого.
13. Кризис модерности и актуализация проблемы культурного разнообразия в историографии.
14. Изучение истории контактных зон: исследовательское поле истории пограничных областей.
15. Проблема «Другого» в исследовательских областях новой культурной и интеллектуальной историй.
16. Внимание к «другой» истории в условиях сосуществования разных парадигм исторического знания.
17. Идеологии сциентизма vs признание «другой» (ненаучной) формы историописания.
18. Классическая европейская историография и модель местного историописания.
19. «Новая локальная история» в британской историографии.
20. «Новая локальная история» в российской историографии.
21. Многоуровневость исторического знания и целеполагание в историописании.
22. Трансформация функций исторического знания в ситуации пост-постмодерна.
23. Профессиональная историография и историческая память.
24. Практика политического использования памяти и технология манипуляции общественным / массовым сознанием.



25. Профессиональная историография и организация официальной памяти.
26. Влияние постмодерна и культурного поворота на традиционную националистическую интерпретацию прошлого.
27. Регионы и национальные пейзажи как конструкции субъектов описания / изучения.
28. «Пространственный» поворот в гуманитаристике конца XX – начала XXI в.
29. Социокультурные пространства и регионы как мыслительные конструкции.

### 6.3. Темы рефератов.

Аспиранту предлагается написать реферат на тему актуальных вопросов по теме его исследования, а также актуальной историографии. Реферат в дальнейшем может быть использован в качестве вводной части к диссертации.

## 7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

7.1. Рекомендуемая литература		
7.1.1. Основная литература		
Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева	Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории	М.: РГГУ, 2004.
Ковальченко И.Д	Методы исторического исследования	М.:Наука, 1987
Блок М.	Апология истории или Ремесло историка.	М., 1986.
Гуревич А.Я.	Историк конца XX века в поисках метода.	М., 2001.
Кроче Б.	Теория и история историографии	М.: Языки русской культуры, 1998.
7.1.2. Дополнительная литература		
Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Кун Т.	Структура научных революций.	М., 2001.
Репина Л.П.	Историческая наука и современное общество // Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации	М.: ИВИ РАН, 2005. С. 3-19.
7.2. Электронные образовательные ресурсы		
«Университетская библиотека on-line» <a href="http://biblioclub.ru/">http://biblioclub.ru/</a>		

## **8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.**

Для проведения занятий по дисциплине имеется необходимая материально-техническая база, соответствующая действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам, а также лекционная аудитория, оснащенная мультимедийным проектором.

## **9. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРИОДИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ РПД**

9.1. Рабочая программа дисциплины обновляется с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы, а также с учётом мнения работодателей и изменениями нормативно-правовых документов Министерства образования и науки РФ.

9.2. Рабочая программа дисциплины пересматривается 1 раз в год на заседании Ученого совета до начала учебного года.

9.3. При изменении нормативно-правовой базы корректировки в РПД вносятся в установленный законодательством срок.

9.4. В случае внесения изменений в РПД результаты изменения фиксируются в листе регистрации изменений.

9.5. При условии текущей работы над рабочими программами дисциплин, программами практик, матрицами компетенций, учебными планами изменения фиксируются в листе регистрации изменений этих документов. По итогам учебного семестра все изменения вносятся в основную образовательную программу.