

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

**Доктора исторических наук, главного научного сотрудника ИВИ РАН
Бобковой Марины Станиславовны**

**о диссертации М.Е. Яковлева «Диссертационная культура в работах
российских историков (2014-2020 гг.)», представленной на соискание
учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5.**

**Историография, источниковедение и методы исторического
исследования.**

Работа Матвея Евгеньевича Яковлева – это первое в отечественной историографии исследование диссертационного комплекса определенного периода как исторического источника по направлению история и специальностям «Отечественная история», «Всемирная история», «Историография, источниковедение и методы исторического исследования», «История международных отношений и внешней политики», «История науки и техники». До появления этой работы известны обзорные статьи по отдельным специальностям, которые скорее носят обзорный характер. Представленная диссертация посвящена одной из важнейших научных проблем – изучению современного профессионального сообщества российских историков на примере диссертационной культуры. Поскольку изучение подготовки и защиты диссертаций выявляет и активные, малоизученные проблемы истории, и обращение к научным школам, а также позволяет анализировать уровень и состав экспертного сообщества, научных центров. Позволяет определить, как и почему формируется это экспертное сообщество.

Актуальность темы обусловлена необходимостью понимания основных тематических, хронологических, методологических векторов развития современной исторической науки в будущем, которая невозможна без глубокого аналитического исследования сложившейся ситуации сегодня хотя бы, начиная с уровня докторских квалификационных работ. Без подобного тщательного анализа черты кризиса исторической науки едва ли возможно изжить. Само понятие «диссертационная культура» не вполне сложилось. Под этим термином, прежде всего, понималась процедура подготовки и защиты квалификационной работы. Яковлев же несколько расширяет его, включая в сферу своих исследований и методологическое оснащение диссертаций.

Выбор хронологических рамок логичен и оправдан решением цели и задач исследования: 2014 – 2020 гг. В 2014 г. началась масштабная реформа российской науки, а в 2020 г. были внесены изменения в систему защит квалификационных работ (меняют шифры специальностей защит) и вскоре принят национальный проект «Наука и университеты».

Сформированная источниковая база диссертации заслуживает самой высокой оценки, потому что она аккумулировала в себе все возможные этапы подготовки и защиты диссертации – тексты самих докторских диссертаций

(общий объем более 150 000 страниц), авторефераты (около 800 а.л.), заключения кафедр, отделов о допуске к защите, характеристики соискателей, отзывы научных консультантов, отзывы оппонентов, ведущих организаций, стенограммы защит, заключения Диссоветов по итогам защиты. Это совершенно потрясающий по своей информативности материал. В диссертации Яковлев впервые предпринял попытку целостного систематического, непредвзятого изучения всего этого комплекса источников.

Историография в диссертации носит нетрадиционный характер. Как правило, историография выстраивается по какому-то определенному принципу. Например, хронологическому, проблемному, страноведческому критериям или по научным школам. Яковлев обращается более чем к 140 работам на русском, английском и французском языках, посвященным истории изучения профессионального исторического сообщества, диссертационной культуры, проблемам методологии истории, превалированию тематических и пространственных трендов. На основе историографии он выстраивает своеобразную историю появления ученых степеней, подготовки к защитами, изменениям механизмов и процедур их присуждения, которые диктовались временем. Таким образом, через историографию соискателю удалось наглядно показать историю ученых степеней в России.

Структура работы полностью соответствует поставленным цели и задачам диссертации. Она состоит из Введения, двух глав, Заключения и Списка источников и литературы (в целом – это почти 20 а.л.).

Методологический инструментарий выбран довольно удачно – историко-социологический, историко-статистический, историко-типологический методы, метод тематического анализа и другие.

Особенно удался, на мой взгляд, тот раздел диссертации, где Матвей обращается к анализу методологий диссертационных исследований. Пользуясь своими знаниями, интересом к этим сюжетам и их пониманием он смог глубоко и всесторонне проанализировать методологические подходы соискателей к своим темам. И пришел к выводам, что во многих работах используется иноязычная или переводная терминология без понимания ее смысла и тем более применения к анализу источников. Часто используются такие термины как новая культурная история, кембриджская школа, научная рациональность, канон, архив, практики присвоения и т.п.

Результаты научной работы исследователя были отражены в 6 публикациях (общий объем более 7 а.л.), 3 из которых были размещены в журналах из рекомендованного списка ВАКа. Данные публикации отражают результаты работы автора над основными проблемами, которые он поднимал в своей диссертации. Кроме того, результаты исследования были апробированы на 9 конференциях, в которых исследователь принимал участие в качестве докладчика. Работа имеет четкую структуру и внутреннюю логику изложения материала, написана хорошим литературным

языком. Несомненно, что в процессе обучения в аспирантуре и подготовке диссертационного исследования Матвей Евгеньевич Яковлев проявил себя как сложившийся исследователь. Он преподает общие курсы на историческом факультете ГАУГНа и активно работает в должности младшего научного сотрудника в Центре истории исторического знания. Автор создает нарратив в области столь сложной как история исторической науки в условиях уже давно назревшего пересмотра подходов к изучению этого направлению истории. Эта работа, безусловно, является серьезным инновационным вкладом в историю исторического познания, не только в отечественную, но и мировую. Работа М.Е. Яковлева «Диссертационная культура в работах российских историков (2014–2020 гг.)» является оригинальным, самостоятельным и законченным исследованием.

Полагаю, что диссертация отвечает требованиям п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 г. №748). В связи с указанным соответствием требованиям, предъявляемым ВАК к такого рода работам, М.Е. Яковлев заслуживает присуждения ему степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Научный руководитель

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник, заведующая центром «История исторического знания» федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук»:



Марина Станиславовна Бобкова

