

УТВЕРЖДАЮ
Проректор Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
к.э.н., доцент Сергей Юрьевич Роцин



2018 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Диссертация Воскобойникова Олега Сергеевича на тему: «Scientia naturalis и стили мышления в Западной Европе XII–XIII веков: тексты, образы, идеи» выполнена в Школе исторических наук факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

В период подготовки диссертации соискатель ученой степени Воскобойников Олег Сергеевич с 2010 года работал на Факультете истории, затем в Школе исторических наук на должности доцента, с 2016 г. на должности профессора, а также, с 2012 года, старшим научным сотрудником Лаборатории медиевистических исследований Школы исторических наук факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение.

Актуальность темы

Настоящее диссертационное сочинение посвящено scientia naturalis и стилям мышления в культуре Западной Европы в XII–XIII веках. Под scientia naturalis, буквально «наукой о природе», «естествознанием», понимается тот род знаний о мире и человеке, который активно развивался в ряде стран в указанный период. Преемственность по отношению к ней физики Нового времени общеизвестна, однако многие нюансы в истории scientia naturalis на заре новоевропейской науки остаются не проясненными. Важной требующей разрешения научной проблемой следует считать необходимость раскрыть связь поисков и открытий в области scientia naturalis с общемировоззренческим, интеллектуальным фоном Запада в XII–XIII вв., с особенностями творческих подходов мыслителя, писателя и художника.

Именно поэтому в диссертации предлагается всесторонне рассмотреть проблему соотношения *scientia naturalis* со *стилями мышления* мыслителей и художников, в творчестве которых отразилась картина мира зрелого Средневековья.

Научная новизна работы

В предложенной формулировке тема не формулировалась в претендующих на обобщение монографических сочинениях. Более того, двенадцатое столетие даже в профессиональной медиевистике по сей день воспринимается отдельно от следующего, тринадцатого. За этим, на первый взгляд, логичным хронологическим барьером стоят устойчивые стереотипы интерпретации конкретных памятников, текстов и явлений культуры. В диссертации впервые предлагается взглянуть на эти памятники, тексты и явления по-новому, в развитии, чтобы реконструировать не статичную «картину мира», а трансформацию, не набор характеристик *scientia naturalis*, а диалектические связи, между тем, *о чем* думали и *что* изображали, и тем, *как* думали, *как* изображали, т.е. стилями мышления и творчества. Благодаря этому сама мысль интеллектуалов и приемы работы художников и скульпторов Италии и Франции предстали в диссертации О.С. Воскобойникова в новом свете, что, в свою очередь, позволит пересмотреть бытующие даже в медиевистике анахронистические представления о шаблонности и традиционализме культуры зрелого Средневековья. Новизна предлагаемой диссертации заключается также в том, что в рамках исторической специальности здесь проводится анализ тех письменных и фигуративных свидетельств, которые зачастую оказываются вне поля зрения других исследователей. Целый ряд хорошо известных в мировой науке, «классических» памятников мысли и искусства сопоставляется в диссертации со свидетельствами, только что открытыми, недавно опубликованными или только ждущими критических изданий.

Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации

В ходе работы над диссертацией автор на основе опубликованных и неопубликованных источников проанализировал основные направления развития *scientia naturalis*, т.е. космологических представлений, и формировавшиеся параллельно с ними стили мышления, особенности творчества писателей, поэтов, мыслителей и художников Запада XII–XIII вв. В результате работы в десятках библиотек и изучения конкретных памятников архитектуры соискателем собран уникальный исследовательский материал, представленный как иллюстрациями в фотографиях (Приложение IV), так и в критическом тексте «Физиогномики» Михаила Скота, подготовленной к изданию по рукописи из Бодлейнской библиотеки в Оксфорде.

Теоретическая значимость

На основании изученных источников автору диссертации удалось нюансировать представления о связи прогресса знаний о мире с общемировоззренческим фоном в культуре Запада XII–XIII вв., ввести в научный оборот ряд новых текстов, познакомить отечественную гуманитарную науку с рядом важнейших памятников средневековой латинской словесности. Наконец, предложен ряд теоретических положений о роли изобразительного искусства в формировании позднесредневековой картины мира.

Практическая значимость результатов проведенных соискателем ученой степени исследований

Результаты диссертационного исследования использованы при подготовке и чтении курсов «Европа IV–XV вв.», «История искусства», минора «Медиевистика» Факультета гуманитарных наук, а также при разработке концепции магистерской программы «Медиевистика» в Школе исторических наук Факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Обоснованность научных положений

Ключевые положения диссертационного исследования обоснованы тщательным отбором и внимательным анализом источников (как рукописных, так и опубликованных) и опорой на достижения современной историографии. Анализ источников проводится в согласии с принципами историзма, с помощью методов текстологической, историко-филологической и герменевтической критики.

Степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований

Результаты исследования подтверждены публикациями по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях и выступлениями на научных конференциях и семинарах. Достоверность научных положений, изложенных в диссертации, обосновывается использованными в работе методами и подтверждена рецензентами, назначенными Школой исторических наук Факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Апробация работы

Результаты представленных в диссертации О.С. Воскобойникова исследований прошли апробацию как в выступлениях автора на конференциях и с докладами в ряде научных семинаров в Москве и за рубежом, на русском,

английском, французском, немецком и итальянском языках, в тематических лекциях и лекционных курсах, прочитанных в университетах Лондона (Институт Варбурга), Варшавы, Лозанны, Палермо, Франкфурта-на-Майне, Дюссельдорфа, Страсбурга и, в особенности, в академических аудиториях Парижа: в Высшей школе социальных наук, Высшей практической школе, в университете Новая Сорбонна Париж III, Высшей нормальной школе, университета Париж-Кретей. В Москве О.С. Воскобойников не раз выступал в семинарах по истории доклассической науки в Институте истории естествознания и техники РАН под руководством С.С. Демидова и Д.А. Баяока, по истории средневековой и античной философии под руководством В.В. Петрова в Институте философии РАН, по исторической антропологии под руководством С.И. Лучицкой в Институте всеобщей истории РАН, по истории христианской традиции Института мировой культуры МГУ им. М.В. Ломоносова, семинаре «Символическое Средневековье» (НИУ ВШЭ). Результаты исследований апробированы на следующих научных конференциях: «Наука и искусство в культуре Средних веков и Возрождения» (Институт истории естествознания и техники РАН, 2000); «Королевский двор в политической культуре средневековой Европы» (Кафедра истории Средних веков МГУ, 2001); «Проблема жанра в литературах Средних веков» (Институт мировой литературы РАН, 2002); Международный конгресс медиевистов (Лидс, 2003); «Комментарий в культуре: история и современность» (ИГИТИ ВШЭ, 2006); Всемирный конгресс историков средневековой философии (Палермо, 2007); «Terapie e guarigioni nel Medioevo» (Ариано Ирпино, 2008); «Verleugnete Rezeption. Fälschungen antiker Texte» (Фрайбург, 2011); «Les modèles et leur transmission en science et en littérature du Moyen Âge» (Париж, Университет Париж-Кретей, 2011); «Европейское Средневековье в XII веке: обретение форм» (Москва, ИВИ РАН, 2012); «Harmonia: idées de l'harmonie dans la culture et la société médiévale» (Москва, НИУ ВШЭ, 2013); «Statue. Rituali, scienze e magia dalla Tarda Antichità al Rinascimento» (Равенна, 2015); «The Body as a Mirror of the Soul: Physiognomy from Antiquity to the Renaissance» (Лёвен, 2016).

Полнота изложения материалов диссертации в публикациях

Основные положения опубликованы в 54 работах на русском, английском, итальянском, немецком и французском, в том числе, в трех монографиях на русском и французском языках, общим объемом 167 печатных листов.

Работы, опубликованные автором в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

Монографии:

1. *Воскобойников О.С.* Душа мира. Наука, искусство и политика при дворе Фридриха II. М.: РОССПЭН, 2008. 550 с. 35 а.л.
2. *Он же.* Тысячелетнее царство. Очерк христианской культуры Запада. 300–1300. М.: НЛЮ, 2015. 550 с. 35 а.л.

3. Voskoboynikov O. Pour les siècles des siècles. Civilisation et culture chrétienne dans l'Occident médiéval. Paris: Vendémiaire, 2017. 350 с. 20 а.л.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых изданиях:

4. Воскобойников О.С. К истории книги в эпоху Возрождения // Средние века. Вып. 63. 2002. С. 468–475. 0,5 а.л. (совместно с Уваровой О.А.).
5. Он же. Новые подходы к традиционным вопросам // Одиссей. Человек в истории. 2002. С. 354–364. 0,8 а.л.
5. Он же. Ars instrumentum regni. Репрезентация власти Фридриха II и искусство Южной Италии первой половины XIII в. // Одиссей. Человек в истории. 2002. С. 169–199. 1,7 а.л.
6. Он же. Размышления об одном средневековом «ренессансе»: наука, искусство и политика при дворе Фридриха II. 1200–1250 // Одиссей. Человек в истории. 2004. С. 170–204. 2 а.л.
7. Он же. О языке средневековой астрологии // Одиссей. Человек в истории. 2007. С. 82–110. 2 а.л.
8. Он же. Свобода средневекового искусства // Новое литературное обозрение. N.99. 2009. С. 23–58. 1,8 а.л. (*Scopus*)
9. Он же. Три взгляда на средневековое искусство // Новое литературное обозрение. № 106. 2010. С. 289–307. 1,3 а.л. (*Scopus*)
10. Он же. Физиогномика, наука не для всех // Средние века. № 73 (1–2). 2012. С. 264–277. 1 а.л.
11. Он же. Праздное и непраздное любопытство в XII веке // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2012. № 2(10). С. 218–239. 1,5 а.л.
12. Он же. Снова о теле короля. Некоторые особенности поэтики оттоновской книжной миниатюры // Одиссей. Человек в истории. 2013. М., 2014. С. 177–204. 2 а.л.
13. Он же. Сколько тел у короля? // Логос. No. 99. 2014. С. 279–288. 1 а.л. (*Scopus*)
14. Voskoboynikov O. Le *Liber particularis* de Michel Scot // Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Âge. Année 81. 2014. P. 249–384. 7 а.л. (*Scopus*).
15. Воскобойников О.С. Молчание Абеяра. Письмо Петра Достопочтенного к Элоизе // Средние века. Вып. 77 (3–4). 2016. С. 53–66. 1 а.л.
16. Он же. «Дидаскаликон», или превратности перевода // Средние века. Вып. 78 (1–2). 2017. С. 366–375. 1 а.л.
17. Voskoboynikov O. Le Moyen Âge en quête de l'harmonie // Ideas of Harmony in Medieval Culture and Society. Micrologus. Nature, Sciences and Medieval Societies. Vol. 25. 2017. P. VII–XII. 0,5 а.л. (*Web of Science*).
18. Id. Deux harmonies en comparaison: Michel Scot et Grégoire du Mont Sacré // Micrologus. Nature, Sciences and Medieval Societies. Vol. 25. 2017. P. 169–196. 1,5 а.л. (*Web of Science*).
19. Воскобойников О.С. Ангелы и усиярхи: поэтическая космология Бернарда Сильвестра // Логос. No. 127. 2017. С. 107–138. 1,5 а.л. (*Scopus*).

20. *Он же*. Гильом из Сен-Тьерри против Гильома Коншского: конфликт или диалог двух моделей познания? // Диалог со временем. Вып. 61. 2017. С. 159–173. (*Scopus*).

Работы, опубликованные автором в других изданиях:

22. *Воскобойников О.С.* Греческий элемент в культуре Сицилийского королевства при Фридрихе II (1220–1250) // Кафедра византийской и новогреческой филологии. 1. М., 2000. С. 61–75.
23. *Он же*. Итальянские города между империей и папством: 1150–1250 // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 4. Extra muros. Город, общество, государство / ред. А. А. Сванидзе. М., 2000. С. 167–184.
24. *Он же*. Гости в культурной жизни двора Фридриха II Штауфена // Двор монарха в средневековой Европе: явление, модель, среда / Ред. Н. А. Хачатурян. СПб., 2001. С. 245–260.
25. *Он же*. У истоков ренессансной книги: две рукописные версии трактата Фридриха II «Об искусстве соколиной охоты» // Книга в культуре Возрождения. М., 2002. С. 5–23.
26. *Он же*. Эмпиризм в «Книге об искусстве соколиной охоты» Фридриха II: к вопросу о рецепции аристотелевской натурфилософии в I половине XIII века // Homo historicus. К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного. Т. I. М., 2003. С. 452–479.
27. *Он же*. Fides enim certa non provenit ex auditu. Некоторые аспекты мировоззрения Фридриха II Штауфена (1220–1250) // От средних веков к Возрождению. Сборник в честь профессора Л. М. Брагиной. СПб., 2003. С. 96–120.
28. *Он же*. Достоинство человека в правовой и научной мысли Южной Италии первой половины XIII в. // Historia animata. Памяти Ольги Игоревны Варьяш. Часть 3. М., ИВИ РАН, 2004. С. 63–83.
29. *Он же*. «Мудрость короля рождается на небесах» // Королевский двор в политической культуре средневековой Европы. Теория, символика, церемониал / Ред. Н.А. Хачатурян. М., 2004. С. 411–454.
30. *Он же*. Нарратив и классификация в науке и искусстве XIII века // Жанры и формы в письменной культуре средневековья / Сост. Ю.А. Иванова. М., 2005. С. 63–80.
31. *Он же*. Достоинства целебных источников на Флегрейских полях, или культура тела при дворе Фридриха II // Священное тело короля. Ритуалы и мифология власти / Отв. ред. Н.А. Хачатурян. М., 2006. С. 293–344.
32. *Он же*. Репрезентация власти и «искушение портретом». О нескольких изображениях Фридриха II // Власть, общество, индивид в средневековой Европе / Отв. ред. Н.А. Хачатурян. М., 2008. С. 264–300.
33. *Он же*. Формы комментария во французской вероучительной литературе конца XIII века // Культура интерпретации до начала Нового времени / Науч. ред. О.С. Воскобойников, Ю.В. Иванова. М., 2009. С. 208–240.
34. *Он же*. «Стяжавший с небес душу Платона»: механика творения у Теодориха Шартрского // Космос и душа. Выпуск второй. Учения о вселенной

- и человеке в Античности, в Средние века и Новое время (исследования и переводы) / Ред. А.В. Серегин. М., 2010. С. 326–344 (совместно с П.В. Соколовым).
35. *Он же*. О чем молчит булла 1245 года? Философские основания низложения Фридриха II // Власть и образ. Очерки потестарной имагологии / Отв. ред. М.А. Бойцов, Ф.Б. Успенский. СПб., 2010. С. 275–294.
36. *Он же*. Некоторые особенности государственного управления в Южной Италии // Властные институты и должности в Западной Европе в Средние века и раннее Новое время / Ред. Т.П. Гусарова. М., 2011. С. 254–279.
37. *Он же*. Жан-Клод Шмитт: Четвертое поколение школы «Анналов» // Поколения ВШЭ. Ученики об учителях. М., 2013. С. 113–119.
38. *Он же*. Судьба человека. Средневековые путешествия Аристотеля между Востоком и Западом // Средневековая Европа. Восток и Запад / Отв. ред. М.А. Бойцов. М., 2015. С. 173–232.
39. *Он же*. Два голоса в пользу наук о небе в XII веке // Многоликая софистика: нелегитимная аргументация в интеллектуальной культуре Европы Средних веков и раннего Нового времени / Отв. ред. П.В. Соколов. М., 2015. С. 453–472.
40. *Он же*. Право на миф. Введение в поэтику Шартрской школы // Polystoria: цари, святые, мифотворцы в средневековой Европе / отв. ред. М.А. Бойцов, О.С. Воскобойников. М., 2016. С. 139–182.
41. *Он же*. Литературные истоки готической физиогномики // Polystoria: Зодчие, конунги, понтифики в средневековой Европе / Отв. ред. М.А. Бойцов, О.С. Воскобойников. М., 2017. С. 174–212.
42. *Он же*. Людовик IX Святой и культура его времени // Людовик Святой и реликвии Сент-Шапель. Каталог выставки. М., 2017. С. 26–49.
43. Шартрская школа. *Гильом Коншский*. Философия. *Теодорих Шартрский*. Трактат о шести днях творения. *Бернард Сильвестр*. Космография. Астролог. Комментарий на первые шесть книг «Энеиды». *Алан Лилльский*. Плач Природы / Изд. подг. О.С. Воскобойников. Пер. О.С. Воскобойников, Р.Л.Шмараков, П.В. Соколов. М.: Наука, 2017 (серия «Литературные памятники»). 434 с. 52 а.л.
44. *Voskoboïnikov O.* Ars instrumentum regni: the Representation of Frederick II's Power in the Art of South Italy, 1220–1250 // Images in Medieval and Early Modern Culture (Approaches in Russian Historical Research) / Ed. G. Jaritz u.a. Krems, 2003. S. 55–83.
45. *Id.* Considérations sur une «renaissance» médiévale. Arts, savoirs et politique à la cour de Frédéric II, 1200–1250 // Mediaeval Sophia. No.8. 2010. P. 30–59.
46. *Id.* Thérapie du corps et thérapie de l'âme à la cour frédéricienne // Therapie e guarigioni / A cura di A. Paravicini Bagliani. Firenze, 2010. P. 261–302.
47. *Id.* Tre sguardi sull'arte medievale: a proposito dell'immagine in saggi di Olivier Boulnois, Jean Wirth e Jérôme Baschet // Mediaeval Sophia. No. 10. 2011. P. 280–299.
48. *Id.* Texte et image dans deux versions de l'Art de chasser avec les oiseaux de Frédéric II // Spicae. Cahiers de l'Atelier Vincent de Beauvais. No. 3. 2013. P. 1–34.

49. *Id.* Idle and useful curiosity from Peter Damiani to Dante / Working papers by Basic Research Programme. Series HUM "Humanities". 2013. No. 30/HUM/2013.
50. *Id.* Dignité et misère de l'homme selon Michel Scot, avec un excursus sur la vie intellectuelle de la cour de Frédéric II // Coexistence and Cooperation in the Middle Ages / Ed. A. Musco, G. Musotto. Palermo, 2014. P. 1553–1569.
51. *Id.* L'image d'Aristote et la construction des modèles intellectuels au XIII^e siècle // Cahiers de recherches médiévales et humanistes. 2014. No. 27. P. 73–96.
52. *Id.* Lieux, plans et épaisseur // Les images dans l'Occident médiéval / Dir. J. Baschet, P.-O. Dittmar. Turnhout, 2015. P. 239–252.
53. *Id.* La fisiognomica scolpita alla corte sveva // Statue. Rituali, scienza e magia dalla tarda Antichità al Rinascimento / A cura di L. Canetti. Firenze, 2017. P. 417–442.
54. *Id.* Echt, gereinigt, gefälscht. Der Aristoteles des 13. Jahrhunderts zwischen römischer Kurie und staufischem Hof // Verleugnete Rezeption. Fälschungen antiker Texte. Pontes Band VII / Hg. W. Kofler, A. Novokhatko. Freiburg in Breisgau, Berlin, Wien, 2017. S. 273–288.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают её основные положения.

Ценность научных работ соискателя ученой степени подтверждается участием соискателя в многочисленных российских и международных научных проектах, членством в редакционных советах двух зарубежных журналов по медиевистике, многочисленными академическими стажировками в таких престижных центрах, как принстонский Институт перспективных исследований, Институт Варбурга (Лондон), Международное общество латинского Средневековья (Флоренция), Дом наук о человеке (Париж). Соискатель выступал с лекциями в качестве приглашенного профессора в пятнадцати университетах Западной Европы, его работы, которые он пишет на пяти языках, широко известны международному медиевистическому сообществу.

Диссертация Олега Сергеевича Воскобойникова на тему «Scientia naturalis и стили мышления в Западной Европе XII–XIII веков: тексты, образы, идеи» – это законченная научно-квалификационная работа, которая соответствует требованиям пунктов 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также Паспорту научной специальности 07.00.03 – Всеобщая история, пункту 3. История Средних веков. Она рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Заключение принято на заседании Школы исторических наук факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный

исследовательский университет «Высшая школа экономики» 23 января
2018 г., протокол № 12.

Присутствовало на заседании – 8 человек. Результаты голосования: «за»
– 8 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Руководитель
Школы исторических наук
факультета гуманитарных наук
доктор исторических наук,
профессор

А. Б. Каменский



Подпись заверяю

Начальник отдела по кадровому
администрированию
Управления персоналом
Силкина У. И.