

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ковалева Михаила Владимировича «Российская научная эмиграция в Чехословакии в системе международных интеллектуальных коммуникаций 1920–1970-х гг.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования

Изучение феномена российской научной эмиграции остается до сих пор одной из актуальных, но в то же время недостаточно разработанных фундаментальных проблем. Первый массовый выезд наших соотечественников за рубеж после прихода к власти большевиков оказал заметное влияние на ход развития всей мировой цивилизации. Многие выдающиеся ученые-эмигранты вдали от своей родины смогли организовать крупные научные и образовательные центры, создать собственные научные школы и внести существенный вклад в зарождение новых направлений исследований. Участие русских эмигрантов в этих процессах позволило многим государствам повысить уровень экономического развития и вывести собственную науку на новый качественный уровень.

Сохранившееся документальное наследие о жизни и деятельности наших выдающихся соотечественников является неотъемлемой частью не только зарубежных архивов, но и частью национального достояния России. Однако изучение личных фондов российских ученых и фондов эмигрантских организаций, находящихся в зарубежных архивах, музеях и библиотеках, остается до сих пор своеобразным «белым пятном» как в истории архивного дела, так и в истории Русского Зарубежья. Автор диссертации сумел коренным образом изменить сложившуюся ситуацию и решил масштабную научную проблему, суть которой заключалась в имеющемся противоречии между существующим и необходимым уровнем научных знаний об участии российской научной эмиграции в Чехословакии в международных интеллектуальных коммуникациях 1920–1970-х гг.

Научная новизна диссертации

Научной новизной работы стало изучение роли и места русских ученых-эмигрантов в системе международных научных контактов. М.В. Ковалев поставил в своей диссертации целый ряд новых исследовательских задач, которые помогли ему восстановить процессы научной коммуникации ученых. Автор вводит в научный оборот огромный массив ранее неопубликованных источников, впервые проводит глубокий анализ документального наследия отдельных личных фондов ученых-эмигрантов, который предполагает рассмотрение определенного массива документов во всей полноте его конкретного содержания, в системе соответствующих социокультурных координат.

Автором впервые показана уникальность феномена российской научной эмиграции в Чехословакии, сформировавшейся в условиях глобальных исторических трансформаций и развивавшейся на перекрестке разных культурных традиций. На материале большого массива источников опровергнуто бытовавшее представление о культурной замкнутости российской научной эмиграции в Чехословакии. М.В. Ковалевым убедительно доказывается, что интеллектуальная жизнь русских ученых за рубежом не была замкнута границами диаспоры, она тесно соприкасалась с иностранным окружением. Причиной, лежащей в основе стремления ученых-эмигрантов к международным научным контактам, по мнению автора, является преемственность традиций сотрудничества российских ученых с зарубежными коллегами.

М.В. Ковалев сумел на новом фактологическом материале продемонстрировать многообразие форм коммуникативных практик российской научной эмиграции в Чехословакии с местным окружением, с учеными славянского мира, с европейскими и американскими коллегами, и, конечно, с оставшимися в Советской России исследователями.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертация посвящена анализу основных этапов и направлений деятельности российского научного сообщества, сформировавшегося в Чехословакии в 1920-х–1970-х гг. Автором постулировано 7 положений, выносимых на защиту, каждое из которых характеризует отдельную часть работы,

подкрепленную фактическим опубликованным и неопубликованным материалом, в том числе архивными рукописными и печатными документами. Перечисленные положения далее раскрываются и обсуждаются в тексте диссертации.

Достоверность проведенных исследований не вызывает сомнений. Научные положения и выводы обоснованы достаточным объемом вводимой в научный оборот источниковой базы на различных языках, использованием апробированного научно-методического аппарата, применением комплекса научных методов и приемов. Работа опирается на достижения различных гуманитарных дисциплин.

Теоретическая и практическая значимость результатов

Диссертационная работа вносит теоретический вклад в изучение истории российской научной эмиграции, раскрытию институциональных основ развития отечественной науки за рубежом и интеграции ее в международное научное сообщество. Собран большой фактический материал по научным открытиям и изобретениям, выполненным представителями российского эмигрантского сообщества в Чехословакии. Проведена оценка отдельных открытий в развитие теоретических и прикладных исследований. Рассмотрено интеллектуальное присутствие русских ученых-эмигрантов в системе международных научных связей в рамках предложенной автором диссертации многоуровневой модели исследования.

Полученные в результате исследования данные могут использоваться для чтения лекций по истории Отечества, истории науки и техники, философии и методологии науки студентам вузов различных профилей. Полученные данные расширяют сведения, изложенные в работах других авторов по данному направлению.

Структура и содержание диссертации

Диссертация М.В. Ковалева включает Введение, пять глав, разделенных на параграфы, Заключение, список использованных источников и научной литературы. Работа занимает 841 страницу текста, имеет ссылку на 181 неопубликованный архивный источник, 220 опубликованных источников на русском языке, 147 опубликованных источников на иностранных языках. Список

литературы состоит из 336 наименований на русском языке и 213 – на иностранных языках.

Раздел «Введение» включает все необходимые подразделы, включая актуальность исследования, цели и задачи, новизну и значимость, положения, выносимые на защиту, степень достоверности результатов и другие формальные пункты. Особо хочется отметить проведенный М.В. Ковалевым глубокий историографический анализ литературы по изучаемому вопросу. Автор диссертации вскрывает причины повышенного интереса историков к изучению феномена научной эмиграции, выделяет институции и ученых, внесших существенный вклад в развитие данного исследовательского поля, предлагает историографические этапы изучения истории формирования и деятельности сообществ ученых-эмигрантов. Высочайшей похвалы заслуживает источниковедческий анализ, проведенный М.В. Ковалевым. Им были выделены различные группы и виды источников, проведена их детальная критика, в отдельных случаях описана история создания и научной обработки личных фондов ученых. В процессе исследования выявлены и проанализированы источники из 14 российских и 42 зарубежных архивов (Чехия, Словакия, Венгрия, Сербия, Болгария, Германия, Эстония, Финляндия, Дания, Великобритания, Франция, Бельгия, США, Португалия).

В главе 1 «“Русская акция” чехословацкого правительства и научная жизнь Зарубежной России» в хронологической логике представлен процесс формирования, развития и угасания российского научного центра в межвоенной Чехословакии, описаны особенности взаимоотношений русских ученых с чехословацкими коллегами, решены науковедческие проблемы продвижения результатов исследований в международном научном пространстве. Автор диссертации отмечает, что знаковым событием в истории российского научного зарубежья стала реализация в 1921 г. программы «Русская акция» благодаря активному участию в ней чехословацких политиков (Т. Масарик, К. Крамарж, Э. Бенеш и др.). В диссертации выбран удачный ракурс реконструкции изучаемых событий: через призму биографий конкретных исследователей (И.И. Лаппо, П.В. Отоцкого, А.В. Флоровского, Н.В. Ястребова и др.), что позволило выделить характерные черты эмигрантского научного сообщества Чехословакии, создать, так

называемый, социокультурный портрет ученого-эмигранта, установить причины, тормозившие адаптацию наших соотечественников к новым реалиям.

Глава 2 «Российские ученые-эмигранты в Чехословакии и славянский мир» раскрывает особенности взаимодействия российских эмигрантов с учеными славянских стран Европы. М.В. Ковалев справедливо называет Прагу межвоенного периода важнейшим центром славянского мира, что во многом предопределило концентрацию в ней российских интеллектуалов. Идея взаимодействий славянских культур нашла отражение в трудах российских гуманитариев, определило тематику их докладов на различных мероприятиях. В диссертации детально проанализирован опыт представления научных результатов, полученных российскими учеными-эмигрантами. Особую роль в этом процессе сыграли общеэмигрантские съезды, которые проходили на территории славянских стран – Чехословакии, Югославии и Болгарии. Характерно, что в их организации участвовали не только наши соотечественники, но и зарубежные ученые, общественные и политические деятели. Практика проведения съездов стала показателем степени институционализации эмигрантского научного сообщества и вовлеченности его в решение ключевых научных, культурных и общегосударственных задач.

В главе 3 «Институциональные структуры и коммуникативные практики российской эмиграции» решена проблема выделения основных этапов институционализации «эмигрантской науки». Большую помощь в реализации поставленных задач оказали документы, выявленные в Русском заграничном историческом архиве (РЗИА). Автор диссертации сумел найти и в дальнейшем использовать документальное наследие эмигрантских институций (учреждений высшего образования, исследовательских лабораторий, научных обществ) и отдельных российских деятелей науки, выехавших в Чехословакию. М.В. Ковалев провел колоссальную по масштабу работу по реконструкции архивов личного происхождения, которые по разным причинам часто расплылись, для них была характерна и утрата документов, а также рассредоточение по разным архивохранилищам. В этой связи встает вопрос о путях восполнения отсутствующих или перемещенных документов и воссоздания облика утраченного документального собрания путем реального или виртуального воссоединения

частей прежде единого целостного документального комплекса. Автор восстановил историю создания и деятельности отдельных учреждений: Русского института в Праге, Экономический кабинет С.Н. Прокоповича, Бюро исследований экономического положения России. Их функционирование и направления работы проанализированы в контексте развития интеллектуального диалога между местными и эмигрантскими учеными.

Отдельную главу М.В. Ковалев посвятил Семинарию (с 1931 г. Археологический институт) имени Н.П. Кондакова (глава 4), который был одним из ярких примеров успешной эмигрантской институции, так как объединял вокруг себя талантливую молодежь и выдающихся археологов, историков, искусствоведов. Семинарий с самых первых лет своего существования шел, что называется, в ногу со временем, развивал перспективные направления исследований, стремился выйти за узкие национальные границы, взяв курс на тесное и неразрывное взаимодействие с мировой наукой. Во многом этому способствовали международные контакты, которые установили лидеры данной институции (Г.В. Вернадский, П.Н. Савицкий, Н.П. Толль) с многочисленными зарубежными партнерами. Одной из форм такого сотрудничества стало привлечение иностранных ученых к публикации в сборниках трудов «*Seminarium Kondakovianum*». Тематика кондаковских изданий была связана с русской и византийской иконографией, археологией, искусством Востока, историей кочевых народов Евразии. Автор диссертации смог заполнить существовавшие до недавнего времени лакуны в истории сотрудничества активных деятелей Семинария (Института) с их друзьями и коллегами, оставшимися в СССР.

Глава 5 «Российские ученые-эмигранты в пространстве социалистической науки (вторая половина 1940-х – 1970-е гг.)» освещает жизнь и деятельность ученых, оставшихся в Чехословакии после Второй мировой войны. В ней рассмотрены модели адаптации ученых к новым политическим реалиям, проанализировано влияние социально-политических факторов на научное творчество и карьерные пути отдельных ученых, исследованы взаимоотношения с чехословацким окружением и учеными из социалистических стран, связи с советскими коллегами и влияние социалистической идеологии на научно-техническую политику Чехословакии.

В Заключении автор подводит итоги диссертационного исследования, отвечает на вопросы, поставленные им в работе, объясняет причины долговременного существования русской интеллектуальной жизни в Чехословакии в тех или иных формах с 1920-х и вплоть до 1970-х гг. Эта историческая длительность предопределяла разные формы и разные направления международных контактов.

Тема исследования открыла перед диссертантом широкие горизонты архивно-библиотечно-эвристической работы, что позволило ему максимально объективно реконструировать сформировавшиеся интеллектуальные сети между учеными-эмигрантами и их зарубежными партнерами. Несомненное достоинство диссертационной работы М.В. Ковалева видится в ее всесторонней и детальной фактографичности. По степени информативности к исследованию вполне применимо определение «энциклопедичное». Особо хочется отметить, что работа написана прекрасным научным языком, выстроена в определенной логике, форма изложения органически связана с ее содержанием.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, полнота опубликования результатов

Автором лично проведен анализ и сбор фактического материала, интерпретация и обобщение полученных результатов, подготовка материалов к публикации в отечественных и зарубежных изданиях, представлении материалов на конференциях. Достоверность результатов сомнений не вызывает. Они опубликованы в ведущих научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ (50 статей), из них – 23 в изданиях, индексируемых международными базами WoS, Scopus, 12 – в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, 15 – в научных изданиях ВАК (категорий К1, К2), что удовлетворяет критериям Минобрнауки России №2-ка/1 от 26.10.2022 г. Основные положения и результаты работы отражены в 7 монографиях и 56 статьях различных изданий (помимо статей в изданиях, рекомендованных ВАК по специальности 5.6.1 – Отечественная история). По теме диссертации были сделаны многочисленные доклады на международных научных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Саратове, Самаре, Праге, Будапеште, Софии, Брюсселе, Лондоне).

Замечания по диссертационной работе

Диссертация является законченным оригинальным произведением и производит благоприятное впечатление. Однако имеются некоторые замечания.

1) Автор диссертации отмечает, что в 1930-е гг. наблюдалось сближение Чехословакии с СССР, особенно после подписания 16 мая 1935 г. договора о взаимопомощи. По нашему мнению, не менее значимым событием в деле сближения обеих стран стало установление дипломатических отношений на уровне посольств ЧСР и СССР 9 июня 1934 г., чему предшествовала серьезная предварительная подготовка (получение соответствующих разрешений от Политбюро ЦК ВКП(б) и правительства Чехословацкой республики). В рамках обмена дипломатическими нотами был подписан ряд документов, регламентирующих защиту суверенитета Чехословакии и Советского Союза, в том числе путем запрета организаций, нацеленных на свержение политического строя этих государств.

2) В работе при описании истории создания и деятельности Русского зарубежного исторического архива в Праге приводится много фактов, но отсутствует важная информация о том, как переданный АН СССР архив оказался на хранении в ЦГАОР. Непонятно почему газетное и журнальное собрания РЗИА остались в Чехословакии, а сразу после перемещения архива из Праги в Москву были предприняты шаги по изъятию из его состава отдельных документальных комплексов. К сожалению, история РЗИА в диссертации обрывается 1946 г., хотя передача его фондов в другие архивы продолжалась вплоть до 1970-х гг. На наш взгляд, без внимания осталась деятельность советских архивистов по научной обработке поступивших документов, а ведь уже 1952 г. ЦГАОР издал Путеводитель по РЗИА, (под редакцией Н.Р. Прокопенко), с грифом «секретно», рассчитанный исключительно на служебное пользование. Путеводитель многие годы оставался единственным справочником, содержащим сведения о составе и содержании документов ЦГАОР СССР по истории эмиграции и белого движения за период с 1918—1945 гг.

3) В диссертации сказано, что «после того, как Н.С. Хрущев подверг критике деятельность Т.Д. Лысенко, Я. Кржиженецкий расценил это как возможность открыто выступить со своими взглядами. В 1957 г. он опубликовал «Очерк науки о

скрещивании»». Это не совсем так. Н.С. Хрущев не критиковал Лысенко, первые попытки развенчать лысенкоизм действительно были предприняты в 1950-е гг., но не со стороны партийного руководства, а со стороны советских биологов. Н.С. Хрущев всячески поддерживал Лысенко, и только после отставки Первого секретаря ЦК КПСС в 1964 г. «народный академик» лишился ряда руководящих постов (в 1965 г. был снят с должности директора Института генетики АН СССР).

4) Используя специальные научные термины, которые не обязательно находятся в активном словаре читателя, автор не всегда поясняет их значения. Так, например, в тексте встречаются достаточно редкие даже для ученых-естественников понятия: прогеническое строение (вероятно речь идет о прогенетическом строении, так как прогения – это патологическая разновидность прикуса), субтатранские надвиги, преформизм менделистской генетики.

Приведенные замечания не умаляют достоинств работы и не влияют на общую положительную оценку.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Представленная диссертация Ковалева Михаила Владимировича «Российская научная эмиграция в Чехословакии в системе международных интеллектуальных коммуникаций 1920–1970-х гг.» – оригинальное исследование, базирующееся на репрезентативной базе историографических и документальных данных. Корректно выбраны автором методологическая основа и методы исследования. Полученные научные результаты и выводы автора представляются достоверными и обоснованными. М.В. Ковалеву удалось предложить достойную концепцию, обосновать ее, сформулировать выводы и суждения, корректирующие и дополняющие достигнутый уровень знаний о международных научных контактах российской эмиграции 1920–1970-х гг.

Автореферат и опубликованные работы (113 научных работ, в том числе – 7 монографий, 45 научных статей в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, а также в изданиях, рекомендованных ВАК по специальности 5.6.1 – Отечественная история) М.В. Ковалева отражают основное содержание диссертации.

Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (пп. 5, 6, 7, 9, 12, 29). По объему и методологическому уровню выполненных исследований, научной новизне, практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов диссертационная работа Ковалева М.В. полностью соответствует требованиям ВАК пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Ковалев Михаил Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук.

Фандо Роман Алексеевич

Контактные данные:

тел.: +7-495-988-22-80, e-mail: fando@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы: 125315, г. Москва, ул. Балтийская, д. 14

Тел.: +7-495-988-22-80, e-mail: postmaster@ihst.ru

Подпись Фандо Р.А. заверяю:

Начальник отдела кадров



Н.В. Заборовская

15.11.2024