

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Смирнова Святослава Викторовича на тему «Политическая история и династическая идеология Селевкидов в зеркале царской иконографии» по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Автор поставил перед собой цель исследовать события политической истории и династическую идеологию ближневосточной монархии Селевкидов конца IV – начала I в. до н.э. на материалах корпуса памятников царской иконографии.

Ситуация с источниками приводит к необходимости работы с нумизматическим материалом, со всей его спецификой, и на котором в первую очередь выстраивает свое исследование С.В. Смирнов. Автор указывает задачи, которые, без сомнения, позволяют исчерпывающе раскрыть тему. Работа состоит из 6 глав, соответствующих поставленным задачам.

Сложность таких работ – их междисциплинарный характер, поскольку они находятся на стыке исторической науки, археологии, нумизматики, искусствоведения. Другой важный момент – это тщательная источниковедческая работа, которую проделал автор. Монеты, печати, весовые гири и надчеканки стали основными источниками диссертации. Следует отметить каталог, подготовленный С.В. Смирновым со своим соавтором по монетам государства Селевкидов из российских коллекций. Впрочем, С.В. Смирнов прекрасно владеет всем массивом источников, а в работе мы видим обстоятельный историографический очерк, что говорит о доскональном знании литературы по проблеме.

Двойная цель диссертации – реконструкция событий политической истории и династическая идеология – безусловно, достигнута. Актуальность второй цели выходит за пределы собственно истории эллинизма, поскольку решаемые проблемы о соответствии иконографии и идеологии будут интересны специалистам и по другим эпохам и регионам. Так, очень важны сюжеты о способах репрезентации царской власти и отражении в них политической динамики.

Поставленные автором задачи в целом решены, хотя я бы отметил «неисчерпаемость» нумизматического материала для решения исторических задач. Скорее, не в качестве замечаний, а пожеланий для дальнейшей работы хотел бы отметить следующее.

Очень интересно было бы увидеть карту с распределением монетных находок – как по территории Селевкидской державы, так и за ее пределами. Как автор пишет, «обзор экономической ситуации в Восточном

Средиземноморье демонстрирует низкую степень монетизации государства Селевкидов» (с. 36). Но вот тут-то и интересно посмотреть на распространение монет разных типов – с тем, чтобы выйти на решение намного более сложной задачи – восприятия этих монет разными группами населения, и, соответственно, распространение и нераспространение монет как мощного средства идеологии на территории государства.

Может быть, стоит детальнее и шире, чем в параграфе 5.2, рассмотреть вопрос о соответствии иконографии выпуска с весом, цветом и составом монет. Цвет и вес монеты могут иметь весьма значительное идеологическое наполнение, говоря об экономической и политической стабильности больше чем изображение (в качестве примера могу привести статью, написанную совместно с коллегами, о боспорской чеканке царей Рискупорида II и Савромата II (Басан А.С., Вдовченков Е.В. и др. 2024)).

Проблема соотнесения политической и религиозной символики на монетах с религиозной и этнокультурной ситуацией в государстве Селевкидов, монета как средство трансляции государственной идеологии для населения, язык образов – это темы, нуждающиеся в дальнейшей разработке.

Подробнее хотелось бы остановиться на сюжете, лишь затронутым автором – о влиянии «Аполлона, сидящего на омфале» на парфянские монеты с изображением лучника, сидящего на троне. Можно согласиться со С.В. Смирновым, что «заимствование отдельных сюжетов, символов и мотивов не имело признаков идеологической связи с оригиналом». Но источником для парфянских монет мог быть популярный образ Аполлона, а не монеты ахеменидского сатрапа Датама, чеканенных в г. Тарсе еще в IV в. до н.э. (Зеймаль Е.В. Парфянский лучник и его происхождение // Сообщения Государственного Эрмитажа Т. XLVII. 1982). Во-первых, они были намного более распространенными, чем монеты Датама. Во-вторых, как омфал у Аполлона, так и трон у лучника (очевидно, парфянского царя - Раевский Д.С. К вопросу об обосновании царской власти в Парфии («Парфянский лучник» и его семантика) // Средняя Азия в древности и средневековье. М., 1977) – это отражение идеи центра мира. Поэтому бог, сидящий на омфале, и царь, сидящий на троне – не так далеки друг от друга, и я бы не стал с ходу отрицать возможное влияние монетных образов на иконографическое решение на парфянских монетах мифологемы инвеституры.

В автореферате есть пара досадных опечаток (С. 5 – «опередить», а не «определить»; с. 31 – «хронлогический»), но ни они, ни высказанные соображения не способны поколебать прекрасное впечатление от работы, которая выполнена на высоком уровне, написана хорошим языком и прекрасно иллюстрирована. Диссертация станет важным подспорьем для

коллег, и в итоге хотелось бы увидеть монографию, написанную по этой проблеме.

В целом, диссертация С.В. Смирнова «Политическая история и династическая идеология Селевкидов в зеркале царской иконографии» представляет интерес для специалистов и вносит значимый вклад в историческую науку. Название работы полностью соответствует содержанию. Основные положения, содержащиеся в автореферате, не вызывают возражений. Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации. По теме диссертации опубликовано 48 работ, в том числе 18 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, и в изданиях, индексируемых в международных базах данных WoS и Scopus. Представленные публикации полностью отражают содержание диссертации, обеспечивая ее результатам необходимую достоверность и обоснованность.

Я считаю, что диссертация С.В. Смирнова полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, установленных постановлением Правительством РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции для докторских диссертаций, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктор исторических наук по специальности 5.6.2 - всеобщая история.

доктор исторических наук (специальность 5.6.2 - всеобщая история),
доцент, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра археологической антропологии,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения РАН

Адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, д.12

Номер телефона: (495) 132-73-53

Номер факса организации: (495) 624-51-50

Электронная почта организации: inf@ivran.ru

Вдовченков Евгений Викторович

ВЗ

10.09.2025 г.



Вдовченкова Е.В.
Вдовченков Е.В.
09 20 25 г.